

EGON GEERTSEN

Værebrovej 77
2880 Bagsværd
Danmark

Tlf: +45 44 44 13 71
Mobil: +45 40 61 84 81
E-mail: danskeaf@danskeaf.dk

Mine kommentarer efter Danske Banks ekstraordinære generalforsamling den 14. Maj 2009 – talen/spørgsmålene er placeret bagefter kommentarerne.

Formanden fik en kopi af min tale, så han kunne notere sine svar direkte efter spørgsmålene, men han svarede ikke på et spørgsmål bortset fra spørgsmålet om DVD'en.

Direkte spørgsmål til Peter Straarup blev heller ikke besvaret. Peter Straarup sagde ikke et eneste ord på generalforsamlingen, men sad kun og hang med hovedet – (direktør for Danmarks største bank - grotesk). Bestyrelsesformanden burde være politiker hvor man ofte ser lidt let på sandheden – i erhvervslivet duer han ikke. Sandheden og sagligheden er det så som så med.

Ingen i salen troede på, at videoen var destrueret ikke engang egne Bankens medarbejdere – der var højlydt latter og kommentarer. Selv bestyrelsen grinede hovedrystende. De troede ikke engang på ham – da de ikke markerede, at de troede på ham. Bagefter udtalte flere aktionærer: "Utroligt at bestyrelsesformanden for landets største bank direkte står og lyver på talestolen – ja, han lyver, for det er løgn – det kunne man da se på ham.

Bestyrelsesformanden nægtede at have udtalt: Uden bankpakke 1 havde Danske Bank ikke penge til at låne ud og uden udlån kunne banken ikke eksistere - altså ville den gå fallit", Flere af aktionærene kunne efter den ekstraordinære generalforsamling bekræfte, at han havde udtalt dette på den ordinære generalforsamling.

Bestyrelsesformanden udtalte at mange af spørgsmålene var besvaret før generalforsamlingen – hvilket ikke er rigtigt – det var anden gang formanden var helt ude i spinatbedet – og som formand for bestyrelsen for Danmarks største bank???

Flere udtalte på talerstolen mine spørgsmål var gode, saglige og relevante.

Flere aktionærer opfordrede bestyrelse og direktion til at gå af, men ufatteligt nok bliver de siddende, efter al den mistillid de har fået fra aktionærer, økonomer og dagspresse.

Ingen kan se hvordan Alf Duch Petersen og Peter Straarup kan blive siddende. De sidder kun på en sammenspisthed mellem dem og de tre store aktionærer, men den holder nok ikke i længden.

Havde hele Danske Banks bestyrelse og direktion været Nordeas havde banken mistet 35% mindre i aktieværdi svarende til ca. 55 milliarder kroner. De 55 milliarder skyldes dårlig ledelse herunder de katastrofale investeringer i udlandet.

Formanden bad flere gange dirigenten holde sig til dagsordenen. Men skal man give en bestyrelse tilladelse til at administrere bankpakke 2 i banken, må man have tillid til den og har man det ikke, så er det på generalforsamlingen det skal siges.

Jeg fik at vide, at jeg havde brugt 20 minutter af generalforsamlingstiden og kunne ikke få mere – hvilket der højlydt blev protesteret imod. Jeg pointerede, at det mere lignede en generalforsamling i Rusland eller en bananstat end i Danmark.

Efter den ekstraordinære generalforsamling var der kage og kaffe – det var der ikke til den ordinære generalforsamling – hvilket jeg bebrejdede Danske Bank for på den ordinære generalforsamling - så det går da fremad – de lytter da lidt – meget lidt.

Da Alf Duch Petersen og Peter Straarup forlod salen og gik igennem hvor vi drak kaffe, gik de meget slukørede – de hilste ikke på en eneste – hvor de før i tiden havde en konversation med forskellige aktionærer. Det skal da siges til deres ros, at de måske så alligevel har lidt skam i livet.

Yderligere oplysninger:

Egon Geertsen

Formand for Danske Bank Aktionærforening

e-mail: danskeaf@danskeaf.dk

hjemmeside: www.danskeaf.dk

Tlf.: 44 44 13 71

Spørgsmål

Fra Egon Geertsen, Formand Danske Bank Aktionærforening – www.danskeaf.dk
Stillet den 14 maj 2009 på Danske Banks ekstraordinære generalforsamling.

1. Goddag - mit navn er Egon Geertsen – jeg bor i Bagsværd - opvokset i Aabenraa – og det Sønderjyske hænger da heldigvis stadigvæk lidt ved - uddannet maskinarbejder – er Merkonom og har 40 års IT-erfaring gående fra operatør til IT-chef i mellemstore og helt store koncerner og Handelshøjskole.

Jeg er formand for Danske Bank Aktionærforening – Det er foreningens hovedformål at mindre aktionærer også bliver hørt og får indflydelse – de har trods alt tilsammen den største del af Danske Banks aktier.

2. Jeg vil bede Bestyrelsesformanden besvare mine spørgsmål med nummer og referere til nummeret umiddelbart før besvarelsen. Nogle af spørgsmålene har jeg stillet på den tidligere generalforsamling, men fik ingen svar. Du får her en kopi af talen så du kan notere dine svar efter spørgsmålene. Du har før vist en eminent evne til at undgå at svare på direkte spørgsmål, så det undgår vi på denne måde.

3. Inden man giver bestyrelsen fuldmagt til at bestemme at aktierne kan sælges uden fortegningsret for hidtidige aktionærer bør man se lidt på status og hvad de har præsteret.

4. Danske Banks bestyrelse og direktion skriver Danmarkshistorie og det burde man jo være stolt af – aldrig før er det sket, at nogle har kørt en koncern helt i sæk og bliver siddende. Bestyrelse og ledelse savner helt moral, selverkendelse og vurderingsevne – og fremtiden duer de ikke til at vurdere – det er til fulde bevist. Det er nok heller ikke set før, at hele pressen og alle økonomer er enige om, at ledelsen i Danske Bank har udført deres opgaver særdeles dårligt.

Havde der været den mindste selvkritik og anstændighed i "de herrers" bedømmelsesevne ville de - med skam i sinde gå - og lade andre træde til, men det ser ud til, at der er "Knold og Tot lim" på stolene, men så tag dog stolene med.

Spørgsmål 1. Har I ikke overvejet at træde tilbage – føler I jer kvalificeret til at fortsætte – begrund det venligst – både direktion og bestyrelse?

Svar:

5. Danske Banks aktier var under sidste generalforsamling nede omkring kurs 30. Mange tænkte med god grund på Roskilde Bank – og blev meget betænkelig – og valgte så at sælge aktierne, inden banken gik fallit.

Uden Bankpakke 1 var Danske Bank gået fallit.

Det drejede sig for mange om millionbeløb som var sparet op til pensionen. Drømmen om at kunne blive boende i huset i pensionisttilværelsen brast fuldstændig, drømmen om den nye bil, motorcyklen og båden røg også.

Spørgsmål 2: Hvad skal alle de uheldige investorer der var tvunget til at sælge aktierne - og for manges vedkommende rådført af Danske Bank til at købe dem - gøre for at kunne leve videre – I har slået tusindvis af kunders fremtid i grus – mange skal flytte fra hus og hjem?

Svar:

6. Lidt fortid.

I bankens forretningsorden står der under afsnittet.: **Status og ekspedition af beslutninger:** *Direktionen gør på møderne rede for aktuelle problemstillinger og udviklinger og giver i øvrigt alle de oplysninger, som bestyrelsen måtte forlange.* Ingen i hverken direktion eller bestyrelse kan således frasige sig et ansvar for udviklingen.

Spørgsmål 3: Hvad har bestyrelsen foretaget sig, da det gik op for dem, at banken faktisk var gået fallit uden bankpakke 1?

Svar:

7. IT-Factory – en skandale af rang og helt uden sidestykke – hvordan kan man låne 350 millioner ud til et firma, der én gang er gået konkurs – og men ved, at direktøren er utroværdig. Alle papirer vedr. større lån skal iflg. interne regler underskrives i banken – det blev de ikke. Det lån – og sikkert mange andre - er en hån mod aktionærerne. Tilliden til banken forsvandt helt ved de fleste. Alle der har haft med sagen at gøre skal fyres – fra sagsbehandlerne og i en lige linie til og med Ordførende direktør. Hele bestyrelsen må gå af – I er simpelthen inkompetente – det har I til fulde bevist. Ingen kan tro på, at I kan få banken på ret køl igen. Ingen - eller ganske få - har tillid til Jer.

Spørgsmål 4: Kan bestyrelsen godkende hændelsesforløbet m.h.t. IT-Factory – og sker der snart noget i sagen – kan Peter Straarup blive siddende efter sådan en fadæse? – kan bestyrelsen?

Svar:

Spørgsmål 5: Hvor meget kendskab havde Peter Straarup og bestyrelsen til sagen – og specielt hvornår havde I den?

Svar:

Spørgsmål 6: Er der andre lig i lasten – ATP's direktør spurgte på sidste generalforsamling, men fik ikke noget svar?

Svar:

8. Investeringerne i Irland og Finland.

Spørgsmål 7: Er investeringerne i Irland og Finland fornuftige og velovervejet?

Svar:

Spørgsmål 8: Havde det ikke kostet Danske Bank livet uden Bankpakke 1?

Svar:

Spørgsmål 9: Var de nødvendige?

Svar:

I 2003 skrev Underdirektør Tonny Andersen i Danske Bank under: Finansielle mål og strategier på Side 30 omhandlende fremtiden: at der skulle ske en reduktion i de internationale aktiviteter og risici. Banken skulle have konkurrencedygtigt afkast. Stærk kapital og risikostyring.

Spørgsmål 10: Hvorfor købes de udenlandske banker så??? – de Irske banker i 2004 1 år efter, at der skulle reduceres og Sampo Bank i Finland i 2006 – blot 3 år efter at der skulle reduceres - det virker helt som et impulskøb.

Svar:

Jeg, som er IT-specialist, med 40 års erfaring betragter jeg IT-implementeringen i Sampo Bank i Finland for alt for tidlig implementeret, og den virkede helt amatøragtig og i hvert fald ikke gennemtestet. Der skete et meget stort kundefrafald p.g.a. denne IT-implementering.

Spørgsmål 11: Var IT-systemerne gennemtestede inden implementeringen i Finland?

Svar:

På Danske Banks hjemmeside står der: I Danske Bank koncernen stræber vi efter at skabe værdier for vores aktionærer, blandt andet via udbytte.

Spørgsmål 12: Er denne stræbning nået?

Svar:

9. Jeg stillede et spørgsmål på generalforsamlingen og sendte det efterfølgende til Bestyrelsesformanden: Er Danske Bank kreditværdig efter egen bedømmelse. Vi laver et lille tankeeksperiment: En Bank med tilsvarende status som Danske Bank – faldet til en brøkdel i markedsværdi – aktierne er værdiløse - IT-Factory skandalen – ikke kan udbetale udbytte til aktionærerne – stærkt faldende kreditværdighed – utrolig dårlig investeringspolitik, forældede IT-systemer – ville den kunne få et lån hos Danske Bank – svaret må være nej, man ville i hvert fald mindst kræve en ny bestyrelse og direktion.

Spørgsmål 13: Er Danske bank kreditværdig set med egne øjne?

Svar:

10. It-udviklingen: Spørgsmål vedr. IT-udviklingen i Indien: Danske Bank har lagt store dele af IT-udviklingen til Indien – denne udflytning bør øjeblikkelig nedlægges totalt – de IT-folk der er fyret, og som kan bruges, skal genansættes. Mærsk flytter store dele af deres IT-udvikling fra Indien til Danmark p.g.a. uheldig udvikling – og der er andre eksempler på meget uheldig udvikling i Indien. Den største danske bank bør ikke flytte udviklingen ud af Danmark – man

skal ansætte såvel erfarne som uerfarne IT-folk fra Danmark. Mange unge og en del ældre er forarget over udflytningen til Indien.

Spørgsmål 14: Hvad er status, økonomi og fremtidsudsigter på dette projekt?

Svar:

11. Danske Bank's netbank ser ud som da den startede – dog er login-billedet flyttet fra højre til venstre side – det kan laves på 5 minutter. Specielt mangler investeringsdelen mange almindelige muligheder. Sammenligner man f.eks. med Saxo Bank's netbank, er det som dag og nat - en virkelig mørk nat helt uden måneskin. Det kan ikke være på Netbanken man bruger IT-ressourcerne. Jeg er kommet med mange særdeles relevante forslag til ændringer, men ingen er blevet fulgt.

Spørgsmål 15: Hvornår får man en udvikling at se på Danske Banks stærkt forældede IT-systemer at se?

Svar:

Kreditvurderingsanalytikerne sænkede Danske Banks kreditværdighed to niveauer - Nordea fik bekræftet sin rating – samtidig med, at de udtaler, at Danske Bank er under stor og stigende pres i Sverige, Norge, Finland, de baltiske lande og Irland, og kreditanalytikerne venter fortsat store tab og hensættelser i Irland, både i år og i 2010. Danske Bank havde på generalforsamlingstidspunktet mistet kr. 165.000 pr minut døgnet rundt i de sidste 2 år – en efterløner eller pensionist får ca. 27 ører i minuttet.

Spørgsmål 16: Hvorfor er Danske Banks vurdering ringere end Nordeas?

Svar:

Den Danske Bank har en markedsandel på 34,3 procent for udlån til privatkunder, og 26,9 procent på markedet for udlån til erhvervs-kunder. Potentialet er der, men strategien har slået totalt fejl. Indtægten er der, men man smider jo direkte pengene på gaden - og endda i udlandet – med rettidig omhu ville det have set ganske anderledes ud.

Spørgsmål 17: Hvorfor er annoncen: Gør det du er bedst til – det gør vi – stoppet?

Svar:

Den Danske Banks særdeles alvorlige situation skyldes dels den økonomiske afmatning, men dårlig ledelse er en særdeles væsentlig faktor – andre sammenlignelige banker er kommet med flotte resultater. Nordea havde ved sidste generalforsamling klaret sig 35% bedre end Danske Bank.

12. Afslutning

Der er vel næppe nogen her i salen der tror på den nuværende direktion og bestyrelse kan klare opgaven?

Tror nogen her på den siddende direktion og bestyrelse – jeg gør ikke – derfor stem nej til forslaget – bestyrelsen skal ikke have "card-blanc" til at gøre hvad de finder forgodtbefindende.

DVD.

Ifølge persondataloven er jeg berettiget til at få udleveret en kopi af den video der blev optaget på sidste generalforsamling. Jeg forlangte en kopi. Jeg fik at vide, at hele generalforsamlingen var optaget på video og overført til DVD, men jeg fik skriftligt at vide af bestyrelsesformanden: "Da banken ikke havde nogen anvendelse af optagelsen, blev den destrueret". Hvorfor blev den optaget? Der er vist ingen, der tror på denne udtalelse – mange er næsten ved at omkomme af grin, når de hører det – og siger – det er løgn, det svarer jo til at smide barnedåbs-, konfirmations- eller bryllupsbilleder væk efter at have ofret mange penge på optagelsen. Eksemplet her er meget visende for, hvordan Danske Banks ledelse og bestyrelse arbejder.

Spørgsmål 18: Er det sandt, at DVD'en ikke findes hos Danske Bank?

Svar:

Jeg kræver en DVD udleveret af denne generalforsamling – inden I smider den væk.

Som IT-ekspert med 40 års erfaring ved jeg, at der tages daglige backup af alle filer – ingen IT-mand vil blot slette en sådan optagelse. Den findes med sikkerhed endnu.

Spørgsmål 19: Jeg vil kræve, at Danske Bank fremskaffer en ny kopi?

Svar:

Er der nogen i salen der tror på at DVD'en ikke eksisterer mere eller kan genskabes (håndsovrækning)?

Der er en nødvendighed, at der kommer nye boller på suppen – det tidligere eksempel viser jo, at det er en ren sandkassemiljø der er i Danske Banks Bestyrelses- og direktionslokaler. men er det muligt med nye boller?

A.P. Møller ejer 22,27% og Realdania ejer 11,81% af aktierne i Danske Bank – altså 1/3 af alle aktier tilsammen. Hertil kommer ATP med ca. 5%.

For at kunne stemme imod de førnævnte storaktionærer skal der være over 150.000 gennemsnitlige aktionærer – så mange aktionærer er der ikke her. Hvem bestemmer så det hele på generalforsamlingen? – de 3 hovedaktionærer – skønt de kun har 1/3 af alle aktier. Nu har dem der møder på generalforsamlingen, sikkert lidt flere aktier end gennemsnittet – så tallet bliver måske lidt anderledes.

Man må spørge sig selv: er generalforsamlingen spild af tid – et spil for galleriet – en ren parodi - har vi reelt noget at sige? – jeg mener vi spilder tiden fuldstændig – vi kæmper mod møller – altså vindmøller.

Spørgsmål 20: Hvor mange stemmer er der på generalforsamlingen fra regnet A.P. Møller, Realdania og ATP?

Svar:

Jeg vil foreslå at stemme nej til at bestyrelsen skal kunne bestemme – velvidende, at forslaget vil blive vedtaget med de førnævntes stemmer. Årsagen er, at på et tidspunkt vil pengene sikkert indgå som aktiekapital og dermed forringe nuværende aktionærers aktiekapital.

Tak

BESTYRELSE

Adm. direktør Alf Duch-Pedersen / formand
Direktør Jørgen Nue Møller / næstformand
Direktør Eivind Kolding / næstformand
Tømrermester Poul Christiansen
Direktør Henning Christophersen
Gårdejer Hans Hansen
Kabinetssekretær, dr. jur. Niels Eilschou Holm
Adm. direktør Peter Højland
Professor, dr. polit. Niels Chr. Nielsen
Adm. direktør Sten Scheibye
Professor Majken Schultz
Professor, dr. oecon. Claus Vastrup
Direktør Birgit Aagaard-Svendsen
Privatrådgiver Tove Abildgaard *
Bankassistent Helle Brøndum *
Bankassistent Bolette Holmgaard *
Fuldmægtig Peter Michaelsen *
Ekspeditionsmedarbejder Pia Bo Pedersen *
Fuldmægtig Verner Usbeck *
Bankassistent Solveig Ørteby *

* valgt af medarbejderne