

Tale efter formandens beretning.

Goddag mit navn er Egon Geertsen.

Jeg har tidligere fortalt om mig selv.

Jeg havde ikke regnet med at se formanden på talerstolen – jeg troede at Alf og Peter var i besiddelse af så meget skam og selverkendelse, at de havde forladt banken.

Kære aktionærer vi er selv med til at skrive verdenshistorie. Der er så vidt jeg kan se ingen i hele verden der er blevet siddende efter at have kørt et firma i sænk – kære Alf og Peter – det er en formidabel præstation – som vi dog helst havde undværet. Det har dog også krævet, at både dig og Peter Straarup har måttet bruge fantasien en hel del til at omskrive fakta med. Erindringsforskydninger og bortskaffelse af dyrekøbt materiale har taget meget af Jeres tid – er man først ude i at skulle bruge fantasien, går det meste af tiden med det.

Kære Alf - du smed en DVD væk med optagelse af den sidste generalforsamling – den var for pinlig for dig. Jeg spurgte på sidste generalforsamling om nogen troede på, at du havde smidt den væk – så skulle de række hånden i vejret, hverken din egen bestyrelse, Peter Straarup eller andre i salen rakte hånden op. Vi kan altså konkludere Alf: Vi tror ikke på dig. Og lad os se lidt på din ven Peter Straarup. Først kendte han intet til IT-Factory skandalen, så kendte han lidt til det – jeg har fået at vide, at han har været ude at spise med dem. Så er han helt uden skyld i finanskrisen, så er han lidt og så erkender han over for Berlingske Business, at han nok er den værste. Så Peter dig tror vi heller ikke på,

I pressen udtaler han: Vi har ingen skyld i den økonomiske situation, så indrømmer han lidt skyld for til sidst at udtrykke; at man har en stor del af skylden. I Finansrådet som Peter Straarup er formand for, prøver han at tørre Danske Banks situation af på de andre banker – her protesterer nogle bl.a. Nordea voldsomt.

Til Berlingske Business den 12. januar 2010 med overskriften: Undskyld, Undskyld, undskyld udtaler Peter Straarup:

Citat:

Vi har været for grådige. Det er i dag skræmmende at høre hvordan der bliver sat spørgsmålstejn ved vores ansvarlighed, vores troværdighed og vore evne til at drive bank – med andre ord vores kernekompetence. I vidt omfang har vi mistet danskernes tillid. Det er en kendsgerning at Danske Bank har haft det største fald. En del af det skyldes vi har haft nogle sager. Bankerne har fortjent en vis portion klø. Bankerne generelt, og Danske Bank

i særdeleshed, har misrøgtet et erhverv som mere end noget handler om tillid siger Straarup og fortsætter: Bankerne skal stille sig hen i skammekrogen. Meget af den historie er beskæmmende og skabt af uansvarlige finansfolks grådighed efter bonus. Til sidst siger han om problemerne i Irland: At Danske Bank mistede jordforbindelsen og ikke var dygtige nok til en betydelig grad af selvregulering.  
Citat slut.

Kan en sådan ledelse der ikke kan regulere sig selv blive siddende? Berlingske Business slutter med: Straarup & Co. skal dog næppe vente, at alt nu er som i gamle dage – og det er det ikke.

Hvordan skal vi så beskrive Jer:

Ja – I gør det jo udmærket selv, men

Det negative: Utroværdig, uegnet til at lede et firma, fabelagtig pengegrisk, har mistet enhver form for tillid, smed – da kursen var lavest 165 milliarder på jorden – i hundredkronesedler svarer det til 5 gange jorden rundt. Erkender de er de dårligste i branchen, men bliver siddende.

Men der må være noget positivt: Efter lang tids tænkepause sagde en: Jo - pænt klædt på – men mon banken ikke har betalt for det?

Alf Duch-Pedersen skrev i en mail til Ugebrevet A4:

”At Danske Bank har haft overskud i både 2008 og 2009, så »bankens aktiekapital er bestemt ikke formøblet”.

Det er jo ganske grotesk. Hvordan kan du dog skrive det, når kursen nu er på under det halve af, hvad den lå på før den faldt kraftigt – og det ser ud som om ”den er groet fast på 125 - 140”.

Et er, at mange aktier er faldet p.g.a. den økonomiske udvikling – det er ikke at ”formøble”, men Danske Banks situation er jo en ganske anden. Hvordan kan du dog udtale dig sådan, når du ved, at over halvdelen af aktiekapitalen stadig er formøblet og 90% for blot kort tid siden var formøblet. Banken var reelt gået konkurs – og en meget stor del af ”formøblingen” skyldes dårlig investering og ledelse. Hvordan kan du dog skrive: ”Bestemt ikke formøblet” – du mangler jo fuldstændig situationsfornemmelse. Der er ”Knold og Tot lim” på stolen, når man griber til så en vanvittig udtalelse uden nogen hold i virkeligheden.

Lønforhøjelserne undrer professor Ken Lamdahl Bechmann fra Copenhagen Business School (CBS), som er ekspert i bankdirektørers aflønninger siger:

»Det er et rigtigt godt spørgsmål, hvorfor nogle bestyrelser vælger at sætte direktørernes løn op. Dette især når man tager i betragtning, at mange bankers resultater ikke har været særligt overvældende,« siger Ken L. Bechmann, og fortsætter:

»Men bestyrelserne må jo åbenbart mene, at de har de rigtige direktører, og at det er nødvendigt med en højere aflønning for at kompensere dem i forhold til, at det vel nok er blevet mere krævende at være bankdirektør. «

I Danske Bank, har direktørerne samlet set haft lidt af en lønfest i 2009 sammenlignet med 2008. Mens ordførende direktør Peter Straarup begge år fik den samme lønpakke på 8,6 millioner kroner, så har tre af bankens direktører fået en klækkelig lønforhøjelse. Direktørerne Tonny Andersen og Per Skovhus har hver fået halvanden million kroner mere i løn, mens Sven Lystbæk kan notere en fremgang på 1,2 millioner kroner.

I en note til sit regnskab for 2009 begrundet Danske Bank de højere lønninger til direktionen med følgende: »Der blev i 2008 truffet beslutning om suspension af det hidtidige bonusprogram for direktionen. I konsekvens heraf blev det kontraktlige vederlag forøget i 2009.«

Om den forklaring siger professor Ken L. Bechmann:

»Det er en lidt underfundig situation, når Dansk Bank vælger at sætte de faste lønninger op, blot fordi bonusprogrammet er sat i bero. Hvorfor indførte man så bonusprogrammet i det hele taget?«

For den "lille aktionær" virker aflønningen og stigningerne helt grotesk – og medfører da også, at mange skifter bank. For mig er lønnen ikke det afgørende, til gengæld forventer jeg et ordentligt stykke arbejde for en god løn – og det mangler helt.

En del journalister har ringet til mig og fortalt, at det er umuligt at få Alf Duch-Pedersen til at komme med en udtalelse inden generalforsamlingen. Jeg tror, hans samvittighed er så sort og pengegriskheden så stor, at han først vil vælges - og så køre hele finanscirkuset videre – set fra hans og absolut kun hans synspunkt er det en iskold fornuftig økonomisk vurdering.

Årets resultat for Danske Bank på 1,7 milliarder må ses som helt ynkeligt ved siden af Nordeas 17 milliarder – markedet er der altså – Danske Banks

ledelse formår ikke at se det og/eller gider folk ikke bruge Danske Bank mere. Det er begge dele.

Jeg stiller op til Danske Banks bestyrelse på generalforsamlingen – jeg har mange af de kvalifikationer, den nuværende Danske Banks bestyrelse helt savner. Og ikke for at være uforskammet, men det kan vel ikke gøres ringere? – enhver ændring vil gøre situationen bedre.

Danske Bank Aktionærforening udlodder en flaske vin til den, der først gætter hvem der bl.a. har sagt disse bevingede ord til Ingeniøren:

1. Ingen kan alene vide.
2. Jeg synes, det er meget vigtigt at lytte, for en leder kan aldrig være enerådende.
3. Jeg sørger for, at folk ikke er i tvivl om, i hvilken retning vi skal. Derfor er jeg god til at skabe resultater gennem andre.
4. På et eller andet tidspunkt vil man afsløre sig selv, og derfor kan man lige så godt være ærlig fra starten.
5. Medarbejderne fornemmer, hvis der er noget galt og der for eksempel skal fyres, og man får kun uro ud af at holde sandheden skjult. Også når det gælder hans egen person, finder han det vigtigt at være ærlig.
6. Synlighed er et af de ledelsesværktøjer jeg finder vigtigst.
7. Gerne lytter til andre, der ved bedre.

Nogen der kan gætte det?